

Referat af opstartsmøde under PRÆCITRÆ projektet

Dato: 22-08-2024 kl. 13.00 – 14.15

Sted: Virtuelt – Teams



Tilstede:

Claus Jerram Christensen, Danske Juletræer (referent)

Kenneth Klausen, Danske Juletræer (DJ)

Ole Kim Hansen, IGN, KU

Ulrik Bräuner Nielsen, IGN, KU

Jing Xu, IGN, KU

Jesper Svensgaard, PLEN, KU

Signe Marie Jensen, PLEN, KU

Saiful Azim, PLEN, KU

Lars Geil Juletræsproducent Lars Geil Aps

Flemming Schmidt, Firma Collet K/S

Torben Thorsen, Thorsen Teknik A/S

Kristian Kildsgaard, KK Skovservice ApS (fra 13.15)

Jørgen Kæhlershøj, JUTEK IS

Lars Hvidtfeldt, Kirstineberg A/S

Cristian Galalae, GUDP, Landbrugsstyrelsen (fra 13.30)

Fraværende:

Jørgen Kæhlershøj, JUTEK (USA)

Carl Johan Larsen, Tyltagergaard I/S

Dagsorden

1. Velkomst
 - a. Præsentationsrunde
2. Gennemgang af den overordnede projektskitse
3. Gennemgang af de 4 arbejdsplaner ved hver af de 4 ansvarlige
 - a. AP1: Træets vækst
 - b. AP2: Lus
 - c. AP3: Modellering/syntese
 - d. AP4: Implementering i praksis
 - e. Kommentarer/spørgsmål til gennemgang fra mødedeltagere
4. Gennemgang af formelle regler angående økonomi, afrapportering etc.
5. Aftale næste møde
6. Eventuelt

Ad 1. Velkomst

Projektleder Claus Jerram Christensen, DJ bød velkommen og glædede sig over det fine fremmøde og projektet, som var blevet bevilliget i tredje forsøg. Herefter tog vi en kort præsentationsrunde, så alle fik sat ansigt på de øvrige projektpartnere.

Ad 2. Gennemgang af den overordnede projektskitse

Ole Kim Hansen, IGN gennemgik projektets baggrund, opbygning, tidsplan og økonomi med udgangspunkt i en præsentation, som er fremsendt til projektdeltagerne – se denne for yderligere oplysninger.

Ad. 3. Gennemgang af de fire arbejds pakker

Jesper Svendsgaard, PLEN indledte under AP1 med at redegøre for deres erfaringer med at måle bla. højder på korn – en metode, som man kunne overføre og tilpasse til juletræer om end fastlæggelsen af "jordniveau" og isolationen af det enkelte træ og selve topskudslængden var nye udfordringer i en mere varieret afgrøde som juletræer. Forskellige drone- og kameratyper muliggjorde registrering af variationer i farve pga. skader, men det var vigtigt med observationer "on ground" som reference.

Ulrik Bräuner Nielsen, IGN fortsatte herefter med at fortælle om projektets arbejde omkring lus (AP2), hvor man trak fra mange erkendelser i FRIJULs projektet omkring lusenes populationsudvikling og tærskler for behandling. Der laves både kontrollerede forsøg og registreringer i marken. Kenneth Klausen, DJ spurgte til registrering af brun ædelgranlus (i daglig tale stammelus), som også var en betydende skadevolder. Ulrik lovede at overveje inddragelsen af dette skadedyr i undersøgelsen.

Jing Xu redegjorde for AP3 med samkøringen af data fra felten og de kontrollerede forsøg til en syntese baseret på statistiske og matematiske modeller i kombination med maskinlæring, som skulle danne basis for implementering i praksis. Lars Hvidtfeldt, Kirstineberg A/S spurgte i den forbindelse om ikke kunstig intelligens var at foretrække – det skulle overvejes om dette skridt blev nødvendigt.

Slutteligt fortalte Claus Jerram Christensen og Kenneth Klausen om AP4, hvor de fremkomne modeller skulle omsættes til et praksisnært og brugbart software på producenternes maskiner i samarbejde med projektets maskinproducenter samt udbredes til hele erhvervet gennem bl.a. entreprenørledet godt hjulpet på vej af formidling omkring projektet. Juletræsproducent Lars Geil opfordrede til at udbrede kendskabet til projektet allerede nu gennem artikler, så flere fik kendskab til projektet og dets potentiale. Claus lovede at lave en artikel herom snarligst.

Ad. 4. Gennemgang af formelle regler angående økonomi, afrapportering etc.

Christian Galalae, GUDP redegjorde for de formelle regler vedrørende status/slutrapporter og udbetaling af tilskud – enten i rater eller som en slutfregning. Claus supplerede med at nævne, at det er vigtigt at registrere timeforbruget på projektet og opfordrede "små" projektdeltagere til at afregne til sidst i projektperioden for at spare udgiften til revision, som er påkrævet ved hver udbetaling.

Ad. 5. Aftale næste møde

Der var opbakning til, at næste møde burde være fysisk, men også en erkendelse af, at nogle projektpartnere havde brug for at mødes hyppigere end hele projektgruppen. Det kunne være fint at mødes op til indsendelsen af statusrapporten (1/7). Det blev derfor aftalt, at det næste fysiske møde afholdes ultimo maj/primus juni i 2025. Claus udsender en Doodle.

Ad. 6. Eventuelt

Torben Thorsen, Thorsen Teknik A/S og Flemming Schmidt, Firma Collet K/S fortalte, at de ved henholdsvis GPS-plantning og jordbundsanalyser fik data for den nøjagtige placering af jordoverfladen – noget, som kunne indgå i arbejdet med bestemmelsen af træets vækst i AP1.

Claus Jerram Christensen

23-08-2024